

Protokół Nr XXIV/2026

z Sesji Rady Gminy Dobre

w dniu 26 czerwca 2026 roku

Obrady XXIV Sesji Rady Gminy Dobre rozpoczęły się o godz. 13³⁰. Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Wiśniewska powitała Wójta Gminy Dobre Pana Krzysztofa Staszaka, Skarbnika Gminy Panią Agatę Szydłowską, Sekretarza Gminy Panią Izabelę Szcześniewicz, wszystkich radnych i sołtysów, a także rodziców oraz zaproszonych nauczycieli i uczniów uczestniczących w sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXIV sesji Rady Gminy Dobre.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wręczenie stypendium Wójta Gminy Dobre za wybitne osiągnięcia w nauce w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży oraz nagród dla uczniów z terenu Gminy Dobre za szczególne osiągnięcia edukacyjne w roku szkolnym 2025/2026.
5. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Gminy Dobre.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Gminy Dobre z odbytych posiedzeń.
7. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym oraz odpowiedzi na wnioski i interpelacje.
8. Dyskusja nad sprawozdaniami.
9. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dobre na 2026 rok;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre na lata 2026-2030;
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej;
 - 4) w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Dobre;
 - 5) w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadań własnych dla Powiatu Radziejowskiego;
 - 6) w sprawie przyznania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków;
 - 7) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dobre;
 - 8) w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii w przedmiocie nabycia na rzecz Gminy Dobre nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym Przysiek;
 - 9) w sprawie przyjęcia raportu z wykonania w 2025 roku „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Dobre na lata 2023-2025” i efektów jego realizacji;
 - 10) w sprawie rozpatrzenia skargi.
10. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Gminy Dobre na II półrocze 2026 roku.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie XXIV sesji Rady Gminy Dobre.

Ad. 2.

Na stan 15 radnych w XXIV Sesji Rady Gminy udział bierze 15 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3.

Na początku Przewodnicząca poinformowała o autopoprawce dotyczącej nazwy uchwały, która brzmi aktualnie następująco: uchwała w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii i przedmiocie nabycia na rzecz Gminy Dobre nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym Przysiek.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 15 głosami za.

Ad. 4

Następnie Pan Wójt Krzysztof Staszak wraz z Przewodniczącą Rady Gminy Dobre Panią Teresą Wiśniewską pogratulowali wszystkim uczniom i nauczycielom. Dalej Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Pani Katarzyna Korzeniewska wyczytała kolejno z listy uczniów, którzy zostaną nagrodzeni.

Pan Wójt Krzysztof Staszak wręczył stypendium Wójta Gminy Dobre za wybitne osiągnięcia w nauce w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży oraz wraz z przewodniczącą Rady Gminy Panią Teresą Wiśniewską nagrody uczniom życząc im dalszych sukcesów w nauce oraz złożyli podziękowania i wręczyli dyplomy uznania nauczycielom.

Przewodnicząca Rady zarządziła 15 minutową przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 14⁰⁰.

Ad. 5.

Nie wniesiono uwag do protokołu z XXIII Sesji Rady Gminy Dobre. Protokół został przyjęty jednogłośnie 15 głosami za.

Ad.6.

Przewodnicząca Rady Gminy Dobre poinformowała, że wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy odbyło się w dniu 24 czerwca 2026 roku o godzinie 11⁰⁰. Na posiedzeniu zostały omówione sprawy bieżące oraz projekty uchwał. Przewodnicząca odczytała pisma skierowane do Rady Gminy w ostatnim czasie.

Radna Pani Dorota Lewandowska poinformowała o uszkodzonej nawierzchnia drogi na ul. Szkolnej. Radny Pan Bartłomiej Gawroński poprosił o przycięcie gałęzi 2 topoli w m. Krzywosądz przy drodze powiatowej. Radna Pani Katarzyna Korzeniewska z kolei poprosiła o przycięcie gałęzi drzewek na ul. Południowej i ul. Radziejowskiej wzdłuż ścieżki pieszo-rowerowej.

Radny Pan Henryk Gapiński poprosił o skoszenie trawy i chwastów w parku w Dobrem, zaproponował ażeby w kolejnej edycji nagrody w konkursie „Piękne ogrody w gminie Dobre” zamiast rzeczowych były w formie vouchera. Natomiast Radna Pani Ewa Wesołowska poprosiła o obcięcie zarośli od jednego łuku do drugiego łuku na Skibin przy drodze powiatowej. Dalej Radny Pan Andrzej Bykowski poprosił o przycięcie gałęzi wystających na chodnik na ul. Lipowej.

Radna Pani Małgorzata Dudek poprosiła o wycięcie krzaków koło znaków drogowych na skrzyżowaniu w Byczynie-Kolonia oraz o skoszenie trawy na boisku szkolnym w Byczynie.

Na koniec Radna Pani Katarzyna Zacharek poprosiła o załatwienie ubytku w drodze powiatowej Bronisław-Radziejów.

Ad.7.

Zakończyły się prace związane z termomodernizacją budynku świetlicy wiejskiej w Krzywosądku, wykonano m.in. stolarkę okienną i drzwiową, malowanie elewacji, montaż pompy ciepła. Projekt jest realizowany przy pomocy dofinansowania. Planowane są dalsze prace, które będą obejmować wnętrze budynku.

Zakończono również remont trzech odcinków dróg gminnych tj. Bronisław-Szostka, Smarglin-Dobre oraz w m. Smarglin, łączna długość wyremontowanych dróg to ponad 1,2 km, koszt 414.215,96 zł. Na pierwszą drogę otrzymamy dofinansowanie z FOGR w wysokości 86.920,00 zł.

16 czerwca została podpisana umowa na realizację kolejnej inwestycji dot. świetlicy wiejskiej w Szczebłotowie, która jest elementem większego projektu.

W gminie Dobrze będzie realizowany projekt pn. „Aktywny Orlik w Gminie Dobrze”, zajęcia będą się odbywać w weekendy do końca października 2026 r.

Trwają prace związane z remontem budynku użyteczności publicznej w Bronisławiu w celu przywrócenia mu funkcji społecznej.

Następnie Pan Wójt poinformował, że automatyczny defibrylator (AED) został przeniesiony na zewnątrz budynku Urzędu Gminy Dobrze.

Rozstrzygnęliśmy przetarg na zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Byczynie oraz jesteśmy w trakcie rozstrzygnięcia przetargu dot. doposażenia placów zabaw na terenie gminy Dobrze.

Ad. 8

Radny Pan Henryk Gapiński spytał czy Wójt do końca kadencji planuje remonty kolejnych świetlic?

Pan Wójt odpowiedział, iż bardzo by chciał wyremontować kolejne świetlice.

Radny Pan Andrzej Bykowski podziękował jednostkom OSP z terenu gminy Dobrze za zorganizowanie pikniku w Krzywosądku dla naszych mieszkańców 14 czerwca.

Ad. 9.1.

W Uchwale nr XVIII/147/2025 Rady Gminy Dobre z dnia 16 grudnia 2025 roku w sprawie uchwalenia budżetu na 2026 rok, zmienionej Uchwałą Nr XX/157/2026 Rady Gminy Dobre z dnia 16.02.2026 r., Zarządzeniem Nr I/162/2026 Wójta Gminy Dobre z dnia 27.02.2026 r., Zarządzeniem Nr I/164/2026 Wójta Gminy Dobre z dnia 06.03.2026 r., Uchwałą Nr XXI/159/2026 Rady Gminy Dobre z dnia 17.03.2026 r., Zarządzeniem Nr I/173/2026 Wójta Gminy Dobre z dnia 21.04.2026 r., Uchwałą Nr XXII/166/2026 Rady Gminy Dobre z dnia 28.04.2026 r., Zarządzeniem Nr I/175/2026 Wójta Gminy Dobre z dnia 29.04.2026 r., Zarządzeniem Nr I/179/2026 Wójta Gminy Dobre z dnia 21.05.2026 r., Uchwałą Nr XXIII/175/2026 Rady Gminy Dobre z dnia 28.05.2026 r., Uchwałą Nr XXIV/179/2026 Rady Gminy Dobre z dnia 26.06.2026 r. dokonano następujących zmian:

I. ZMIANY W PLANIE DOCHODÓW

Zwiększa się plan dochodów budżetu w związku z następującymi zdarzeniami:

Dz. 010 (Rolnictwo i łowiectwo): zwiększenie o kwotę 26 000,00 zł w związku z zawartą umową z Urzędem Marszałkowskim Województwa Kujawsko–Pomorskiego na realizację zadania pn. „Konserwacja rowu melioracyjnego nr US-A Smarglin-Koszczały, gmina Dobre”; (dotacja dla Gminnej Spółki Wodnej)

Dz. 400 (Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię): zwiększenie o kwotę 2 562,66 zł z tytułu wpływu odszkodowania za uszkodzony hydrant;

Dz. 752 (Obrona narodowa): zwiększenie o kwotę 500,00 zł z tytułu zawartej ugody i wpływu środków;

Dz. 756 (Dochody od osób prawnych i fizycznych): zwiększenie o kwotę 16,00 zł z tytułu wpływu kosztów egzekucyjnych od osób prawnych;

Dz. 758 (Różne rozliczenia): zwiększenie łącznie o kwotę 3 642,00 zł ze środków rezerwy na uzupełnienie dochodów JST. Na podstawie pism Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 10.06.2026 r. są to:

- kwota 3 023,00 zł z tytułu wyrównania dochodów za rok 2024 (w związku z aktualizacją bazy CIT za rok 2021),

- kwota 619,00 zł z tytułu wyrównania dochodów za rok 2025 (w związku z aktualizacją bazy CIT za rok 2022);

Dz. 801 (Oświata i wychowanie): zwiększenie o kwotę 55 787,79 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko–Pomorskiego z dnia 3.06.2026 r. z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub ćwiczeniowe;

Dz. 852 (Pomoc społeczna): zwiększenie o kwotę 48 697,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko–Pomorskiego Nr WFB.I.3120.3.32.2026 z dnia 16.06.2026 r. z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków stałych;

Dz. 900 (Gospodarka komunalna i ochrona środowiska): zwiększenie łącznie o kwotę 47 899,98 zł, w tym:

- kwota 5 899,98 zł z tytułu wpływu środków z odszkodowania za uszkodzony parasol na placu zabaw przy ul. Powstańców,
- kwota 42 000,00 zł w związku z zawartym aneksem do Porozumienia w zakresie realizacji programu priorytetowego „Czyste powietrze”;

Dz. 921 (Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego): zwiększenie o kwotę 844,90 zł z tytułu zwrotu niewykorzystanej dotacji w 2025 r. przez Gminny Ośrodek Kultury w Dobrem.

II. ZMIANY W PLANIE WYDATKÓW BIEŻĄCYCH

W ramach dostosowania budżetu do bieżących potrzeb zrealizowano m.in. poniższe zmiany:

W dziale 010 (Rolnictwo i łowiectwo): wprowadzono do planu kwotę 26 000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Konserwacja rowu melioracyjnego nr US-A Smarglin-Koszczały, gmina Dobre” (na podstawie umowy z Urzędem Marszałkowskim);

W dziale 801 (Oświata i wychowanie):

wprowadzono do planu kwotę 55 787,79 zł zabezpieczającą zakup podręczników i materiałów edukacyjnych (z dotacji Wojewody),

- na podstawie pisma Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Dobrem z dnia 18.06.2026 r. przesunięto w planie finansowym szkoły kwotę 1 817,00 zł na zabezpieczenie wypłaty stypendiów za naukę dla uczniów,
- na podstawie pism Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Krzywosądku dokonano zmian w planie finansowym szkoły: przesunięto 1 500,00 zł na stypendia za wyniki w nauce, przesunięto 230,00 zł na zakup artykułów spożywczych w ramach projektu „Utworzenie klubu młodzieżowego...”, oraz zwiększono wydatki o 7 586,86 zł z tytułu wprowadzonych niewykorzystanych środków z 2025 r. na realizację wspomnianego projektu;

W dziale 852 (Pomoc społeczna): wprowadzono do planu kwotę 48 697,00 zł na podstawie decyzji Wojewody z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków stałych;

W dziale 900 (Gospodarka komunalna i ochrona środowiska): zwiększono wydatki o kwotę 42 000,00 zł w związku z realizacją programu „Czyste powietrze”;

W dziale 921 (Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego): zwiększono wydatki bieżące w § 4270 (remonty) o kwotę 60 000,00 zł z przeznaczeniem na świetlicę wiejską w Krzywosądku (środki przesunięte z zadań majątkowych);

W dziale 926 (Kultura fizyczna): zwiększono wydatki o kwotę 21 053,00 zł z przeznaczeniem na upowszechnianie sportu w ramach Programu Aktywny Orlik;

W dziale 750 (Administracja publiczna): dokonano aktualizacji i przesunięć środków gwarantujących realizację i dostosowanie budżetu do bieżących wydatków.

III. ZMIANY W ZADANIACH INWESTYCYJNYCH I MAJĄTKOWYCH

W ramach przebudowy planu zadań inwestycyjnych utworzono nowe pozycje oraz zmodyfikowano wartości planowanych zadań:

1. Dotacja dla Powiatu Radziejowskiego

Wprowadzono dofinansowanie (pomoc finansowa) z budżetu Gminy Dobre dla Powiatu Radziejowskiego na łączną kwotę 250 000,00 zł (dz. 600) na realizację zadań drogowych. W tej sprawie podjęto odrębną uchwałę Rady Gminy. Zadania objęte wsparciem:

- „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2808C Dobre-Morzyce”
- „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2809C Ułomie - Płowce”.

2. Utworzono nowe zadania inwestycyjne w Gminie:

„Zakup samochodu osobowego przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych” (dz. 750) – ustalono plan wydatków na kwotę 300 000,00 zł. Na ten cel Gmina uzyskała dofinansowanie ze środków PFRON w wysokości 155 500,00 zł.

„Przebudowa drogi gminnej wewnętrznej w Dobrem (dz. Nr 70/17, 70/19 oraz 72)” – ustalono plan wydatków na kwotę 200 000,00 zł.

„Przebudowa drogi gminnej wewnętrznej w Dobrem (dz. 68/11 oraz 74)” – ustalono plan wydatków na kwotę 60 000,00 zł.

3. Zmniejszenia planów inwestycyjnych:

W związku z koniecznością wygospodarowania środków na pomoc finansową dla Powiatu, wkład własny i inwestycje na drogach wewnętrznych, dokonano stosownych zmniejszeń w innych zadaniach majątkowych – m.in. obniżono plan wydatków dla zadania: „Przebudowa dróg gminnych na terenie gminy Dobre” o kwotę 260 000,00 zł.

Ponadto zmniejszono plan finansowy dla zadania inwestycyjnego pn.: „Termomodernizacja świetlicy wiejskiej w Krzywosądku” (dz. 921) o kwotę 60 000,00 zł przy jednoczesnym przesunięciu tej kwoty na wydatki bieżące (§ 4270).

Planowane pokrycie deficytu budżetowego w kwocie 7 121 388,20 zł środkami pochodzącymi z tytułu:

- pożyczki w kwocie 379 710,41 zł,
- przelewów z rachunków lokat z lat ubiegłych w kwocie 4 103 136,49 zł,
- przychodów jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 57 893,55 zł,
- przychodów jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 612 468,06 zł,
- nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1 968 179,69 zł.

Planowany deficyt się nie zmienia. Wprowadzono korektę wartości w pozycjach: przychodów jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 57 893,55 zł oraz nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1 968 179,69 zł.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dobre na 2026 rok odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/179/2026 głosowało 15 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad. 9.2.

Obowiązek sporządzenia Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika z zapisów ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku odnoszących się do zagadnień gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego. Regulacja ta stwarza możliwość kompleksowej analizy sytuacji finansowej jednostki oraz możliwość oceny podejmowanych przedsięwzięć z perspektywy ich znaczenia dla samorządu.

W związku z dokonanymi zmianami w uchwale budżetowej na 2026 r. zachodzi konieczność uaktualnienia danych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dobre na lata 2026 - 2030, celem utrzymania zgodności w poszczególnych dokumentach.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre na lata 2026 - 2030 odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/180/2026 głosowało 15 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.9.3.

Podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne w celu dostosowania regulacji określających tryb prac nad projektem uchwały budżetowej do obowiązującego stanu prawnego, w tym do znowelizowanego art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz nowej klasyfikacji budżetowej określonej w rozporządzeniu Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 20 kwietnia 2026 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. 2026 poz. 582).

Dotychczasowe brzmienie § 1 ust. 2 pkt 2 uchwały odwoływało się do pojęć historycznych (m.in. „wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń” czy „wydatki na inwestycje”), które zostały zastąpione przez nowe nazewnictwo grup wydatków (odpowiednio: uposażenia i wynagrodzenia oraz składki od nich naliczane, nakłady na niefinansowe aktywa trwałe). Aktualizacja tego przepisu zagwarantuje poprawność sporządzania dokumentacji budżetowej w Gminie Dobre na rok 2027 i lata kolejne, eliminując ryzyko zakwestionowania jej przedłożenia przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Ponieważ uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej stanowi akt kierownictwa wewnętrznego regulujący relacje między organami gminy, a nie akt prawa miejscowego, wchodzi ona w życie z dniem podjęcia i nie podlega obowiązkowi ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/181/2026 głosowało 15 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.9.4.

Kompetencję do podjęcia uchwały w sprawie dopłat dla jednej, wybranych lub wszystkich grup taryfowych, zgodnie z przepisem art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757 z późn. zm.) posiada rada gminy.

Podjęcie niniejszej uchwały pozwoli na złagodzenie skutków wprowadzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków dla odbiorców usług z terenu Gminy Dobre we wszystkich czterech grupach taryfowych odbiorach usług w okresie ich obowiązywania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej decyzją znak D.RZT.70.46.2024 z dnia 26 listopada 2024 r. zatwierdził taryfę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dobre.

Dokonano analizy dochodów i wydatków budżetu Gminy Dobre i postanowiono odciążyć mieszkańców w opłatach poprzez ustalanie dopłat do wszystkich grup odbiorców (do ścieków odprowadzanych siecią kanalizacyjną). Brak odciążenia może spowodować obciążenie budżetu rodzin z tytułu opłat za wodę i ścieki przekraczające 3% jej dochodów netto, co eliminuje dostępność cenową usług wodno-kanalizacyjnych, stanowiącą jedną z zasad traktatu akcesyjnego.

Mając na uwadze powyższe, uznano dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków za zasadne.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Dobre odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/182/2026 głosowało 15 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.9.5.

Przepis art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2026 r. poz. 662) zezwala gminie na udzielenie innym jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej na realizację zadań publicznych.

Gmina Dobre na mocy niniejszej uchwały postanawia udzielić Powiatowi Radziejowskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Dobre na rok 2026, w kwocie 250.000,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) na realizację zadań własnych tj.:

- 1) przebudowę drogi powiatowej Nr 2808C Dobrze – Morzyce w kwocie 150.000,00 zł;
- 2) przebudowę drogi powiatowej Nr 2809C Ułomie – Płowce w kwocie 100.000,00 zł.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadań własnych dla Powiatu Radziejowskiego odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/183/2026 głosowało 15 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.9.6.

Zgodnie z § 9 uchwały Nr LV/390/2023 Rady Gminy Dobrze z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r., poz. 2244 z późn. zm.), na wniosek Wójta Gminy Dobrze, Rada Gminy Dobrze przyznaje dotację z przeznaczeniem na prace konserwatorskie ścian elewacji Kościoła Parafialnego p/w św. Jadwigi Śląskiej w Byczynie, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A/422.

Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/184/2026 głosowało 15 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.9.7.

Wynagrodzenie Wójta Gminy Dobrze ustala Rada Gminy Dobrze w drodze uchwały na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z

2026 r. poz. 662) oraz art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135).

Stawki wynagrodzenia zasadniczego i dodatek funkcyjny przysługujące wójtowi zostały określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1638 z późn. zm.). Poza tymi składnikami wynagrodzenia wójtowi, na podstawie art. 36 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych przysługuje dodatek specjalny, którego wysokość została określona w ww. rozporządzeniu. Wójtowi ponadto przysługuje dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe, odprawy, dodatkowe wynagrodzenie roczne i inne świadczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dobre, wynika z faktu zmiany rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych uchwalonego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 lutego 2026 r. (Dz. U. z 2026 r. poz. 246). Zgodnie z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lutego 2026 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 246) kwoty maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego określone w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, mają zastosowanie do wynagrodzeń oraz dodatków należnych od dnia 1 stycznia 2026 r.

W świetle powyższego przyjęcie uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dobre odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/185/2026 głosowało 13 radnych, przeciw 1 radny, wstrzymało się od głosu 1 radny. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.9.8.

Przedmiotem uchwały jest wyrażenie pozytywnej opinii na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Dobre nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym Przysiek, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 142/1 o powierzchni 0,0653 ha.

Nieruchomość ta stanowi obecnie własność osoby fizycznej, która wyraziła zgodę na jej nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy.

Nabycie przez Gminę Dobre ww. działki pozwoli na realizację zadań własnych gminy w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Zgodnie z planowanymi założeniami, nieruchomość zostanie przeznaczona na realizację inwestycji celu publicznego, jaką jest utworzenie publicznego miejsca rekreacji dla mieszkańców. Działanie to wpisuje się w ustawowe obowiązki gminy określone w art. 7 ust. 1 pkt 10 i pkt 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, obejmujące sprawy kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych, a także promocji gminy.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do kompetencji Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych, natomiast zgodnie z § 2 ust. 4 uchwały Nr IV/18/2011 Rady Gminy Dobre z dnia 31 stycznia 2011 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata nabycia nieruchomości dokonuje Wójt, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Gminy.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii w przedmiocie nabycia na rzecz Gminy Dobre nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym Przysiek odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/186/2026 głosowało 15 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.9.9.

Zgodnie z art. 4¹ ust. 2b ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Wójt (burmistrz, prezydent miasta) sporządza raport z wykonania w danym roku programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii i efektów jego realizacji, który przedkłada radzie gminy w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku, którego dotyczy raport. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania w 2025 roku „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Dobre na lata 2023-2025” i efektów jego realizacji odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/187/2026 głosowało 15 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.9.10.

W dniu 5 maja 2026 r. do Rady Gminy Dobre wpłynęła skarga złożona przez osobę prawną – Spółkę Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna. Pismem z dnia 2 czerwca 2026 r. poinformowano Skarżącego o przedłużeniu rozpatrzenia skargi do dnia 30 czerwca 2026 r. w celu zebrania dodatkowych wyjaśnień i materiału dowodowego. Wniesiona przez osobę prawną – Spółkę Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna skarga została skierowana przeciwko Wójtowi Gminy Dobre, działającemu jako kierownik jednostki samorządu terytorialnego i dotyczyła zarzutu braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników podległych JO oraz na przestrzeganiu przez tychże kierowników zasad związanych cyberbezpieczeństwem w zakresie bezpieczeństwa stron Biuletynów Informacji Publicznych oraz oficjalnych stron internetowych jednostek podległych.

Skarżący wskazał, iż organ, którego dotyczy skarga, miał naruszyć obowiązek wynikający z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 773), a także pogwałcać dyspozycję ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025. poz. 1483 z późn. zm.)

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatrując skargę na posiedzeniu 9 czerwca 2026 r., dokonała szczegółowej analizy jej treści, a także zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Wójta Gminy Dobre. Po analizie treści skargi, obowiązujących przepisów prawa oraz stanu faktycznego należy stwierdzić, że zarzuty podniesione w piśmie nie znajdują potwierdzenia ani w

obowiązujących regulacjach, ani w realiach technicznych funkcjonowania systemów teleinformatycznych jednostki.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że sam fakt korzystania przez jednostkę samorządu terytorialnego z komercyjnego systemu BIP lub komercyjnej strony WWW nie stanowi naruszenia prawa. Żaden przepis ustawy o dostępie do informacji publicznej, ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa ani rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności nie nakłada na gminę obowiązku korzystania wyłącznie z rozwiązań oferowanych w ramach systemów rządowych. Obowiązek organu dotyczy zapewnienia zgodności z wymaganiami prawa, bezpieczeństwa przetwarzania informacji, dostępności cyfrowej oraz ciągłości działania usług publicznych. Sposób realizacji tych obowiązków może następować zarówno przy użyciu rozwiązań publicznych, jak i komercyjnych, pod warunkiem że spełniają one wymagania techniczne, organizacyjne i prawne. Tym samym sama okoliczność, że na rynku istnieją bezpłatne rozwiązania oferowane przez administrację rządową, nie przesądza automatycznie o bezprawności, niegospodarności ani nieracjonalności wyboru innego systemu. Odnosząc się do zarzutu, jakoby komercyjny BIP był z definicji mniej bezpieczny niż rozwiązania rządowe, należy wskazać, że takie twierdzenie ma charakter generalny, uproszczony i nie znajduje technicznego uzasadnienia. Bezpieczeństwo konkretnego systemu teleinformatycznego nie wynika z samego faktu, czy jest on bezpłatny, komercyjny, rządowy albo prywatny, lecz z jego architektury, sposobu utrzymania, częstotliwości aktualizacji, modelu autoryzacji, monitoringu, reagowania na incydenty, zarządzania podatnościami oraz jakości konfiguracji. W praktyce nie ma podstaw do kategorycznego stwierdzenia, że system rządowy i system komercyjny są zawsze tak samo bezpieczne albo, że jeden z nich jest z definicji bezpieczniejszy. Tego rodzaju ocena wymagałaby przeprowadzenia porównawczego audytu technicznego, testów bezpieczeństwa, analizy architektury, sposobu zarządzania incydentami, polityki aktualizacji oraz zgodności z wymaganiami KRI i dobrymi praktykami cyberbezpieczeństwa. Bez takich ustaleń nie można przyjąć, że każdy komercyjny system BIP pozostaje w gorszej pozycji bezpieczeństwa względem systemu rządowego.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na istotny aspekt bezpieczeństwa systemowego, jakim jest dywersyfikacja stosowanych rozwiązań. Powszechne wykorzystywanie przez bardzo dużą liczbę podmiotów jednej, centralnej platformy zwiększa ryzyko skutków ewentualnej podatności typu wspólnego. W przypadku ujawnienia krytycznej luki, błędu konfiguracyjnego albo skutecznego przełamania zabezpieczeń w systemie używanym masowo przez wiele jednostek, potencjalny skutek incydentu może objąć równocześnie znaczną liczbę podmiotów. Z punktu widzenia zarządzania ryzykiem oznacza to zwiększone ryzyko efektu skali oraz powstania jednego punktu koncentracji zagrożeń. W systemach rozproszonych, opartych o różnych dostawców, architektury i modele utrzymania, skala jednoczesnego oddziaływania tej samej podatności może być istotnie mniejsza. Nie oznacza to, że rozwiązanie komercyjne jest automatycznie bezpieczniejsze, lecz że teza, jakoby jednolite rozwiązanie rządowe musiało być zawsze lepsze z punktu widzenia cyberbezpieczeństwa, nie znajduje jednoznacznego potwierdzenia. Z perspektywy bezpieczeństwa infrastruktury publicznej różnorodność technologiczna może ograniczać ryzyko masowego incydentu.

W odniesieniu do kwestii dostępności i zgodności z wymaganiami prawnymi należy wskazać, że zarówno systemy rządowe, jak i systemy komercyjne mogą spełniać wymagania dostępności cyfrowej, standardy publikacji informacji publicznej oraz wymogi wynikające z Krajowych Ram Interoperacyjności. O zgodności z prawem nie przesądza bowiem marka, model licencyjny ani źródło pochodzenia rozwiązania, lecz faktyczne spełnienie określonych parametrów technicznych i organizacyjnych. To, czy dany BIP zapewnia odpowiedni poziom dostępności, bezpieczeństwa oraz poprawności funkcjonowania, wymaga każdorazowo oceny konkretnego wdrożenia. Z tego względu twierdzenie, że system bip.gov lub inne rozwiązanie

rządowe jest co do zasady bardziej dostępne i bezpieczne od systemu komercyjnego, w tym systemów w naszych jednostkach, nie może zostać uznane za oczywiste bez odniesienia do konkretnych danych z audytu, testów lub oceny zgodności.

W zakresie argumentacji technicznej należy również podkreślić, że producenci wykorzystywanych przez nas platform BIP deklarują stosowanie rozwiązań odpowiadających aktualnym standardom bezpieczeństwa. Wskazywane są między innymi nowoczesne wersje środowiska uruchomieniowego, takie jak PHP 8.2, mechanizmy ograniczające ryzyko ataków słownikowych i siłowych, w tym rate limiting oraz blokady po błędnych logowaniach, możliwość wdrożenia wieloskładnikowego uwierzytelniania, stały monitoring incydentów, ukrywanie informacji technicznych przed osobami postronnymi, blokowanie i logowanie podejrzanych zapytań oraz utrzymywanie systemu zgodnie z procedurami reagowania na incydenty i wytycznymi CERT Polska. Tego rodzaju rozwiązania mieszczą się w katalogu standardowych, uznanych środków ochrony stosowanych w nowoczesnych systemach teleinformatycznych. Jeżeli są rzeczywiście wdrożone, utrzymywane i aktualizowane, nie ma podstaw, by przyjmować, że rozwiązanie takie narusza wymagania bezpieczeństwa wyłącznie z uwagi na komercyjny charakter.

Skarga zawiera również twierdzenie, że ponoszenie wydatków na komercyjne rozwiązania przy istnieniu rozwiązań bezpłatnych stanowi przejaw rażącej niegospodarności. Także ten zarzut nie zasługuje na uwzględnienie. Ocena gospodarności wydatku publicznego nie może być dokonywana wyłącznie przez porównanie ceny zakupu lub informacji, że na rynku istnieje produkt bezpłatny. Należy uwzględnić całkowity koszt użytkowania, koszty wdrożenia, migracji danych, integracji z obecnymi systemami, parametry wsparcia serwisowego, dostępność indywidualnej obsługi, czas reakcji na awarie, możliwość dostosowania funkcjonalnego do potrzeb jednostki, odpowiedzialność kontraktową wykonawcy, poziom gwarancji utrzymania, zgodność z już działającą architekturą teleinformatyczną urzędu, a także ryzyka organizacyjne związane ze zmianą systemu. System bezpłatny nie musi być rozwiązaniem najkorzystniejszym ekonomicznie w całym cyklu życia usługi. Również odpłatne rozwiązanie nie jest z tego powodu automatycznie niegospodarne. O prawidłowości wydatku rozstrzyga jego celowość, legalność, oszczędność i efektywność oceniane w konkretnych uwarunkowaniach organizacyjnych i technicznych jednostki.

Nie można także podzielić stanowiska skarżącego, jakoby wybór rozwiązania komercyjnego sam w sobie oznaczał naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Wręcz przeciwnie, korzystanie z rozwiązań rynkowych, nabywanych zgodnie z obowiązującymi procedurami i z zachowaniem zasad wydatkowania środków publicznych, mieści się w mechanizmach konkurencji gospodarczej przewidzianych przez przepisy prawa. Gmina nie ma obowiązku rezygnowania z rozwiązań komercyjnych wyłącznie dlatego, że dostępne są także usługi oferowane przez sektor publiczny. O ile wybór wykonawcy albo modelu usługi został dokonany zgodnie z prawem i uwzględnił potrzeby jednostki, nie sposób uznać tego za działanie sprzeczne z interesem publicznym.

W części odnoszącej się do bezpieczeństwa obiegu dokumentów i nadzoru nad cyberbezpieczeństwem należy wskazać, że obowiązki jednostki w tym zakresie realizowane są na bieżąco w ramach systemu organizacyjnego urzędu, procedur wewnętrznych, utrzymania infrastruktury teleinformatycznej, szkoleń, aktualizacji oraz stosowania środków technicznych i organizacyjnych adekwatnych do poziomu ryzyka. Sama okoliczność przywoływania w skardze incydentów występujących w innych jednostkach samorządu terytorialnego, nawet medialnie nagłośnionych, nie może być utożsamiana z wykazaniem konkretnego zaniedbania po stronie tutejszego organu. Przykłady z innych gmin, miast albo urzędów mają charakter ogólny i publicystyczny. Mogą one uzasadniać potrzebę ciągłego doskonalenia standardów cyberbezpieczeństwa w administracji publicznej, lecz nie dowodzą automatycznie, że w danej

gminie doszło do naruszenia obowiązków nadzorczych albo, że wykorzystywany system BIP jest niebezpieczny.

Należy również zaznaczyć, że odpowiedzialne zarządzanie cyberbezpieczeństwem nie polega wyłącznie na wyborze jednej kategorii dostawcy usług, lecz na stałej analizie ryzyka, utrzymywaniu aktualności systemów, egzekwowaniu właściwych mechanizmów autoryzacji, prowadzeniu monitoringu, kontroli dostępu, wykonywaniu kopii bezpieczeństwa, nadzorze nad publikacją treści i reagowaniu na nieprawidłowości. W tym kontekście redukcja całego zagadnienia do prostego twierdzenia, że „bezpłatny BIP rządowy jest bezpieczny, a komercyjny jest niebezpieczny”, nie odpowiada rzeczywistości stanowi wiedzy technicznej i nie może stanowić samodzielnej podstawy uznania skargi za zasadną.

Ponad to dodać należy, iż Gmina Dobrze realizowała i zakończyła projekt grantowy „Cyfrowa Gmina” w ramach, którego zakupiono sprzęt i oprogramowanie, wykonano modernizację infrastruktury informatycznej, przeprowadzono diagnozę stanu cyberbezpieczeństwa systemów Gminy, zidentyfikowano potencjalne słabości oraz obszary wymagające wzmocnienia. Gmina Dobrze realizuje również projekt „Cyberbezpieczny Samorząd”, który obejmuje działania w zakresie opracowania dokumentacji dotyczącej cyberbezpieczeństwa, audytów, zakupu sprzętu sieciowego zabezpieczającego, organizację szkoleń dla pracowników i kadry zarządzającej. Na tej podstawie Komisja przyjmuje, że Skarżony Organ tj. Kierownik JST działający za zgodą i w ramach kompetencji gminy uczestniczy aktywnie w projektach służących podnoszeniu poziomu bezpieczeństwa teleinformatycznego Gminy.

Mając na względzie powyższe, należy stwierdzić, że zarzut dotyczący rzekomego braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa, wynikający z korzystania z komercyjnego rozwiązania BIP, nie został wykazany. Nie przedstawiono dowodów potwierdzających, że użytkowane przez gminę rozwiązanie nie spełnia obowiązujących wymogów prawnych, wymagań bezpieczeństwa lub standardów dostępności. Nie wykazano również, aby rozwiązania rządowe były w sposób oczywisty i bezwzględny bardziej bezpieczne od rozwiązań komercyjnych ani aby sam wybór systemu komercyjnego stanowił przejaw niegospodarności. Z technicznego punktu widzenia należy przyjąć, że poziom bezpieczeństwa systemu zależy od całokształtu przyjętej architektury, utrzymania i nadzoru, a nie od samego faktu jego komercyjnego albo publicznego pochodzenia. Co więcej, przy dużej skali wykorzystania jednego wspólnego rozwiązania rządowego należy uwzględniać ryzyko skumulowanego oddziaływania incydentu na znaczną liczbę podmiotów, podczas gdy zróżnicowanie stosowanych platform może ograniczać skutki masowych zdarzeń.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz analizę przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Dobrze nie znajduje podstaw do uznania skargi za zasadną i z tej właśnie przyczyny uznaje ją za bezzasadną. Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko, dokonując odpowiedniej adnotacji w aktach sprawy, bez obowiązku zawiadamiania skarżącego.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi odczytała Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały Nr XXIV/188/2026 głosowało 15 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady Pani Teresa Wiśniewska odczytała plan pracy Rady Gminy na II półrocze 2026 roku oraz poprosiła Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Gminy Dobrze o przedstawienie planów pracy na II półrocze.

Ad. 11

Radny Pan Henryk Gapiński złożył interpelację w sprawie:

1. Wnioskuje o wprowadzenie oznakowania na drodze Narkowo-Bachorza, poprzez ograniczenie prędkości do 40 km/godzinę (znak B-33). Ograniczenie prędkości ma dotyczyć odcinka poczynając od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2624C w kierunku miejscowości Wola Bachorza do granicy północnej posesji Pani Sołtys Doroty Basy.
2. Wnioskuje o obcięcie gałęzi wierzb rosnących na odcinku około 100 metrów wyżej wymienionej drogi w kierunku Bachorza, ponieważ wystają w pas jezdni i utrudniają przejazd sprzętem rolniczym.
3. Wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych za pośrednictwem Pana Wójty o dokonanie analizy oznakowania drogi nr 2803C, poczynając od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 266 na odcinku około 1700 metrów do skrzyżowania w Altanie-Borowie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Dobrze odczytała pisma, które wpłynęły do Rady w ostatnim czasie.

Ad. 12

Sołtys Pani Dorota Basa podkreśliła, że na drodze wskazanej przez Radnego Henryka Gapińskiego jest tylko ograniczenie tonażu, nie ma natomiast znaku ograniczenia prędkości. Pani Sołtys zgłaszała sprawę do Krajowej Mapy Zagrożeń i rozmawiała z Policją, która zaproponowała zgłoszenie sprawy do Urzędu Gminy.

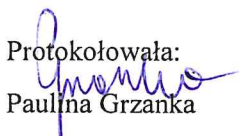
Sołtys Pan Piotr Gębala dziękuje Panu Wójtowi za wycięcie krzaków w miejscu, które było zgłaszane poprzednio. Prosi o postawienie dużego lustra w miejscu, w którym dojeżdża się do kościoła w Byczynie.

Radny Pan Henryk Gapiński prosi o umieszczenie na stronie internetowej urzędu informacji o kontrolach, które będą dotyczyły osób posiadających studnie głębinowe. Radny jeszcze raz prosi o podjęcie kroków w kierunku wycięcia trawy i chwastów w parku w Dobrem oraz o poprawieniu Statutu Gminy Dobrze.

Ad. 13

Sesja Rady Gminy została zakończona o godzinie 15⁴⁰.

Niniejszy protokół stanowi skróconą wersję przebiegu posiedzenia XXIV Sesji Rady Gminy Dobrze przeprowadzonej w dniu 26 czerwca 2026 roku. Dokładny jej przebieg zawiera nagranie, udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dobrze.

Protokołowała:

Paulina Grzanka

Przewodnicząca Rady:

Teresa Wiśniewska